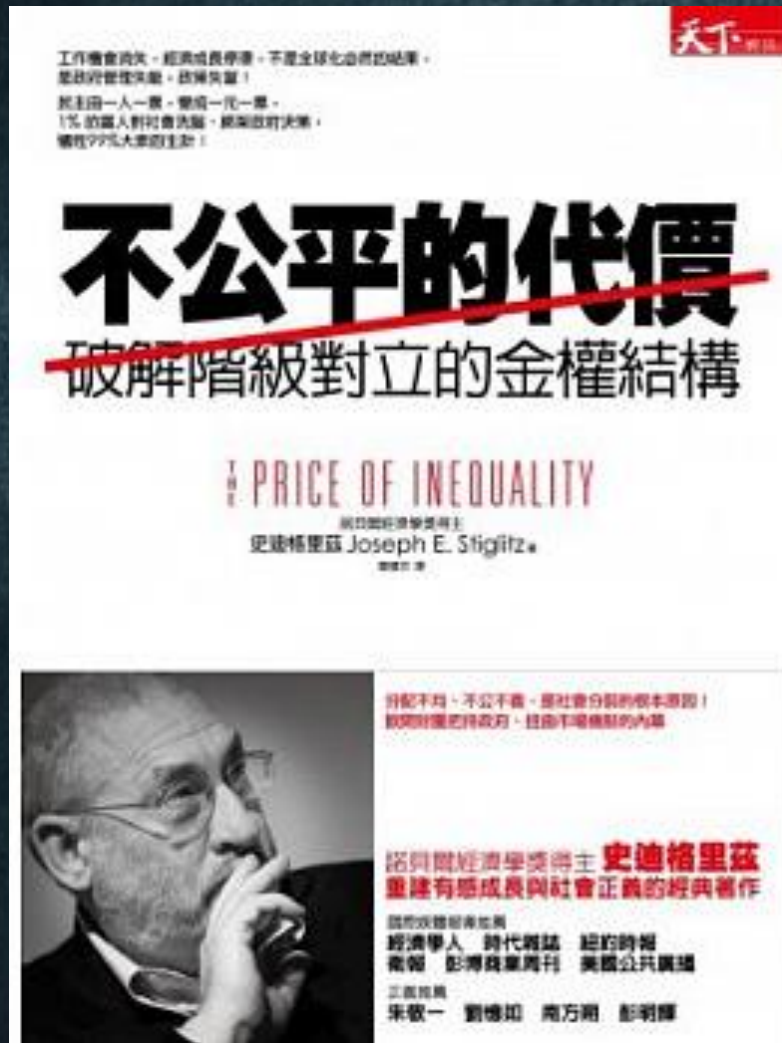


國立臺南護專人事室辦理 專書導讀活動



通識教育中心
王宏仁

2016.06.25

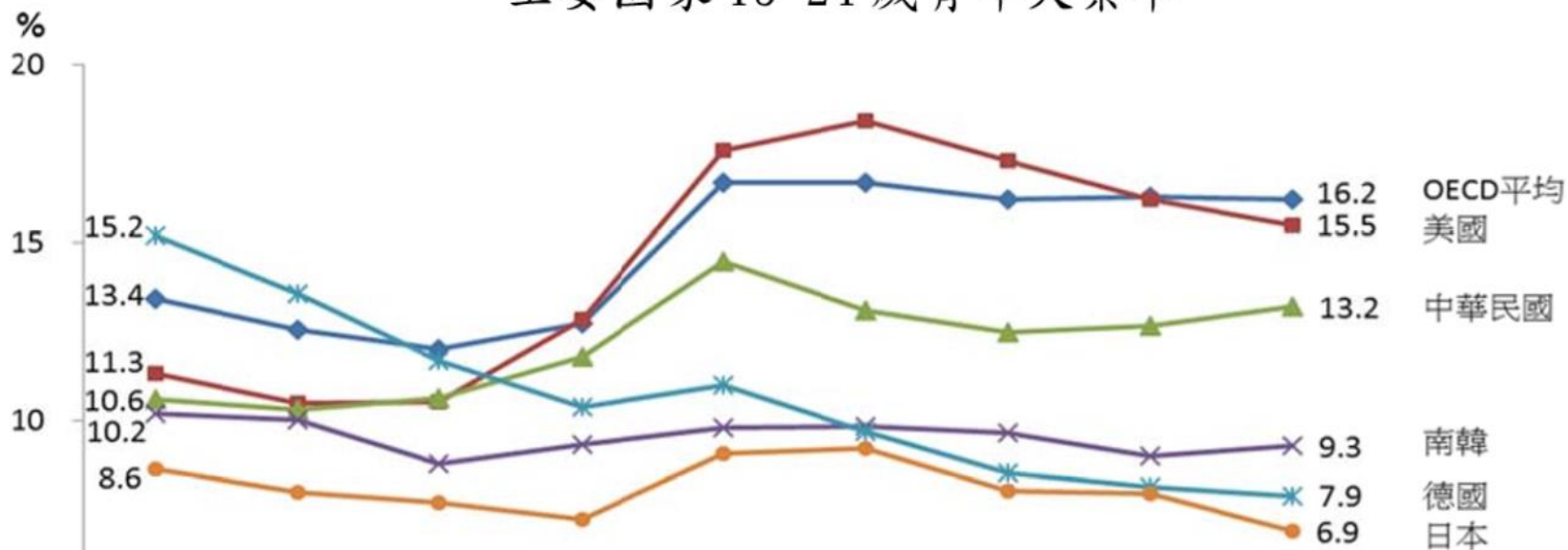
就從出身是一對翅膀談起...



- 人生勝利組代表
 - 哥倫比亞大學法律博士
 - 家世出身顯赫
- 經歷
 - 悠遊卡公司董事長
 - 美商摩根史坦利投資銀行副總裁
- 經典名言：
 - 我的一生充滿挫折
 - 我是白手起家第一代
 - 帝寶不過就是集合住宅

工作機會消失...

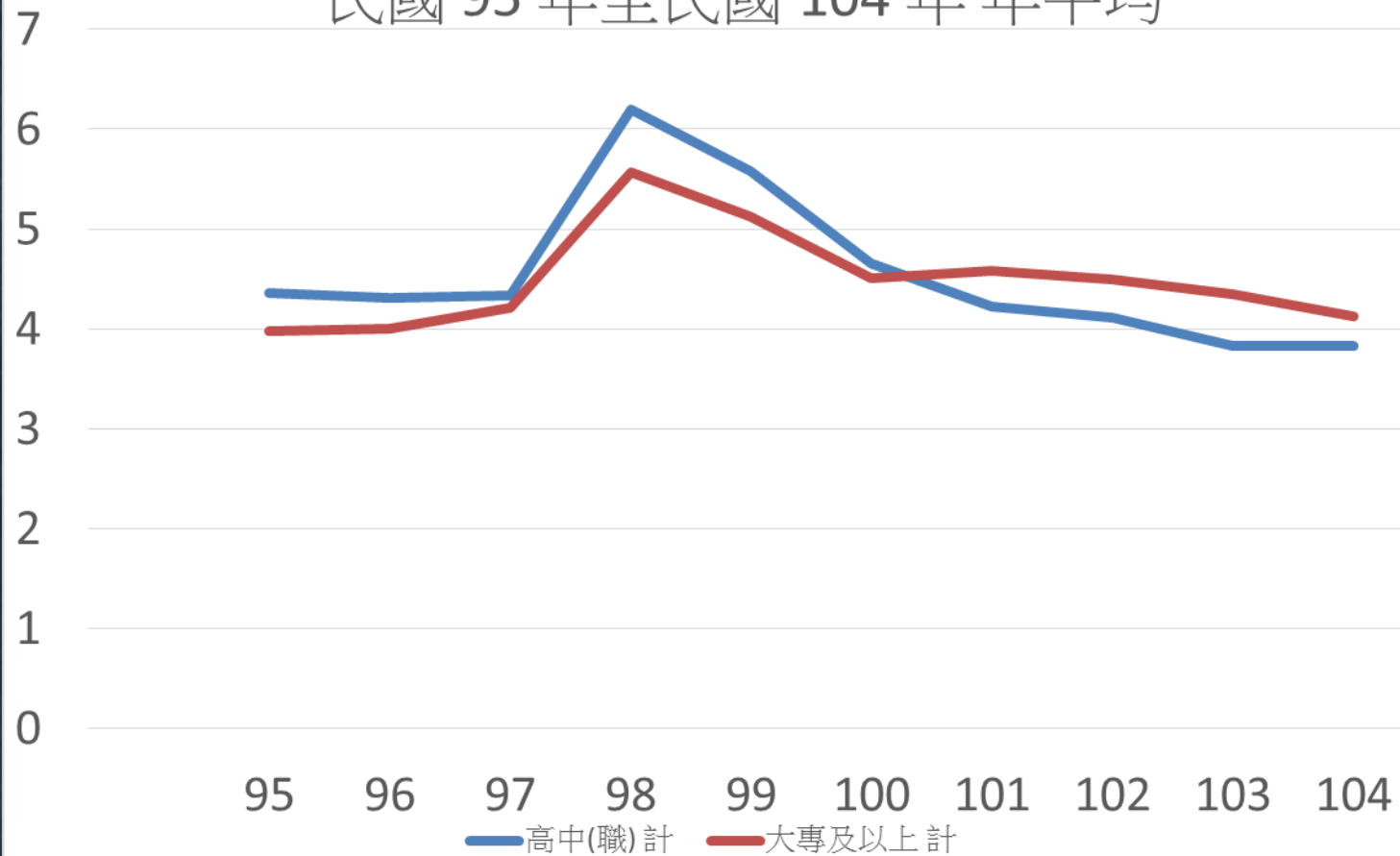
主要國家 15-24 歲青年失業率



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	年
OECD平均	13.4	12.6	12.0	12.7	16.7	16.7	16.2	16.3	16.2	
美國	11.3	10.5	10.5	12.8	17.6	18.4	17.3	16.2	15.5	
中華民國	10.6	10.3	10.7	11.8	14.5	13.1	12.5	12.7	13.2	
南韓	10.2	10.0	8.8	9.3	9.8	9.8	9.6	9.0	9.3	
德國	15.2	13.6	11.7	10.4	11.0	9.7	8.5	8.1	7.9	
日本	8.6	8.0	7.7	7.2	9.1	9.2	8.0	7.9	6.9	

大專以上失業率升高

歷年教育程度別失業率
民國 95 年至民國 104 年年平均



所得停滯...

初任人員每人每月經常性薪資—按行業及教育程度分

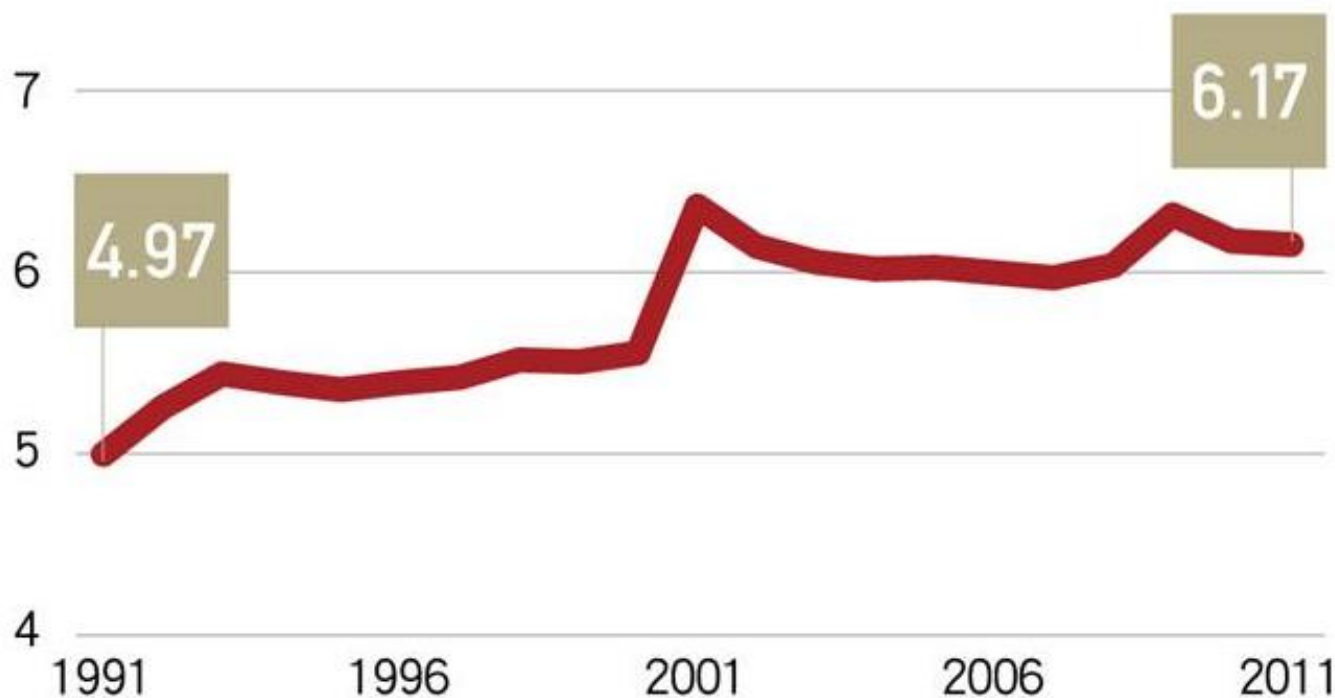
單位：元

行 業	教育程度	國中及	高中或	專科	大學	研究所 及以上
		以下	高職			
100 年平均		19,822	21,183	23,388	26,577	32,321
101 年平均		20,375	21,727	23,732	26,722	31,639
102 年平均		20,690	21,946	23,890	26,915	32,017
103 年平均		20,986	22,341	24,304	27,193	32,269
104 年平均		21,836	22,980	24,824	27,655	32,638

為什麼社會越來越不公平？

貧富差距由4.97擴大到6.17倍

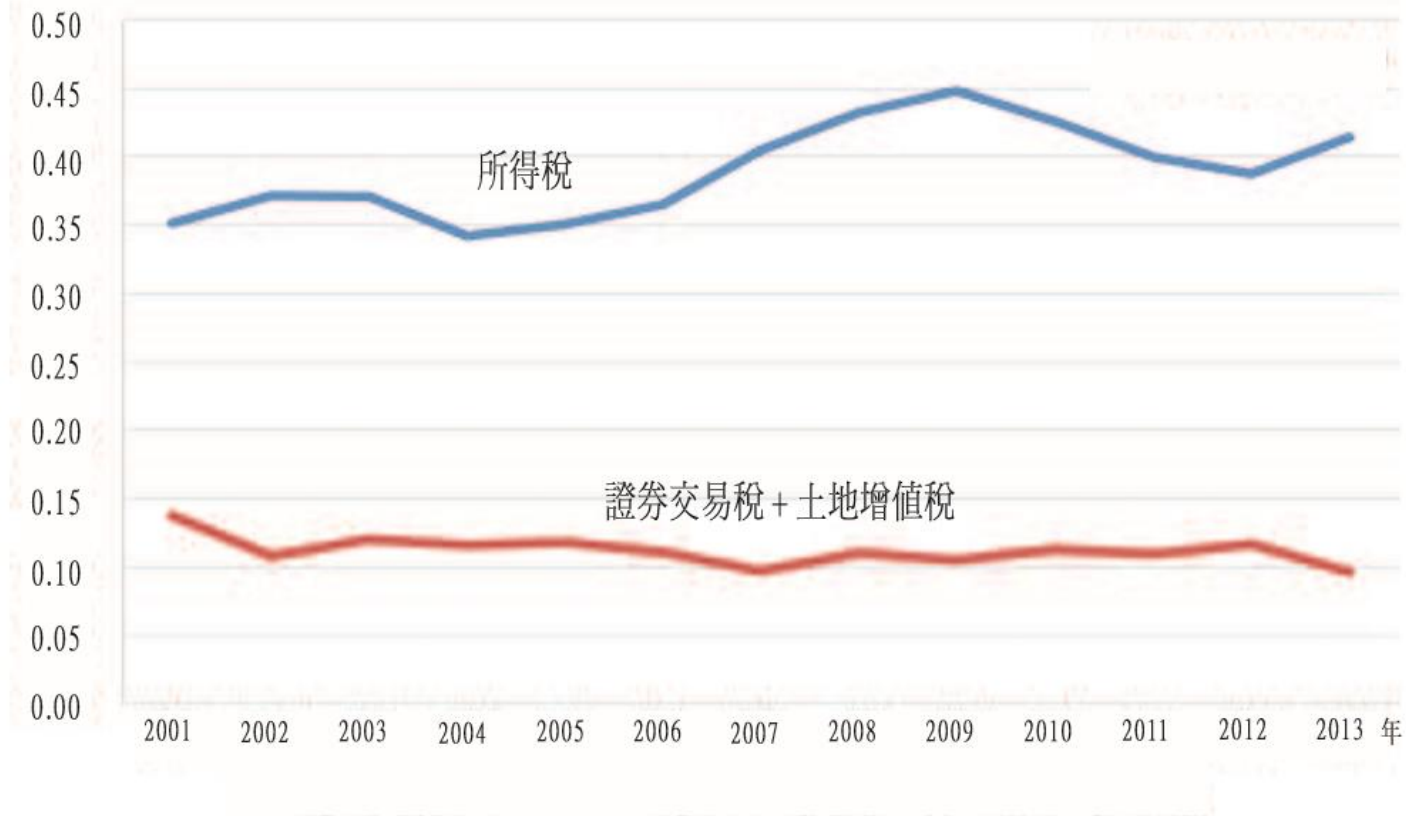
所得五分位最高與最低差距倍數



資料來源：主計處

為什麼社會越來越不公平？

經濟轉型中的「社會不公平」(朱敬一, 康廷嶽)



資料來源: 行政院主計總處。

台灣三個不公平的現象

- 稅制的不公平

- 身價逾億富人，炒股炒房幾乎免稅
- 近17兆的房地產與證稅幾乎不需課稅

- 機會的不公平

- 富人利用土地稅制的漏洞，規避遺產稅
- 使政府財政困難、預算緊縮、資源拮据

- 發展的不公平

- 工廠外移，規避台灣稅制
- 要求勞工降低薪資、要求政府減稅
- 企業成長，勞工卻失業

本書作者



- 經歷

- 2011年諾貝爾經濟學得主
- 前世界銀行首席經濟學家

- 重要著作

- 不公平的代價：破解階級對立的金權結構(2012)
- 扭轉全球化危機：史迪格里茲報告(2011)
- 失控的未來：揭開全球中產階級被掏空的真相(2010)
- 世界的另一種可能—破解全球化難題的經濟預告(2007)

作者現身說法...



- <http://www.youtube.com/watch?v=oEc8NCG0cL8>

本書的三個重要觀念

• 一、不對稱資訊理論

- 在自由交易市場，理想狀況是買賣雙方銀貨兩訖，但事實上卻不是如此，關鍵原因就是彼此對**商品資訊掌握的不對等**。
- 安可洛夫(Akerlof)提出的檸檬市場理論，
 - 以中古車市場為例，賣方知道這台車是否為泡水車而買方不知道，因此買方會從有限的資訊中以市場的平均價格去購買車子，當中古車實際價格高於市場平均價格時，賣方會留住**優質中古車**以迴避風險，導致市場充斥劣質中古車（酸檸檬）

本書的三個重要觀念

- 二、下滲式經濟學(trickle down economics)
 - 認同此觀念之經濟學家認為，政府針對商人與富人階級進行減稅與提供經濟上的優待政策，將可改善經濟整體，最終使社會中的貧困階層也得到生活上的改善
 - 此學派反對以徵稅方式來減少社會中的貧富差距，也反對對貧窮階層進行社會救助

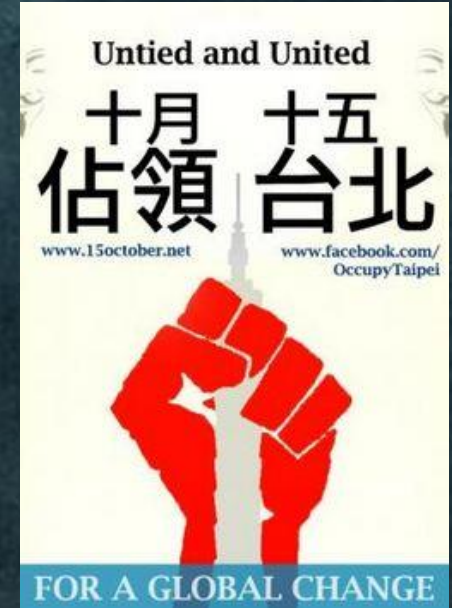
本書的三個重要觀念

- 三、尋租行為(Rent seeking)

- 非生產性的尋利活動被稱之為尋租
- 本書認為富人透過操縱政治體制以及對社會大眾洗腦，讓政府與國會建立有利於他們的制度，犧牲人民利益，轉移社會大眾創造的現有財富到自己口袋
- 因此富人的財富不是被創造出來的，而是從社會低層往上轉移過去的
- 政府隱藏性和公開移轉與補貼、減低市場競爭的法律、將成本轉嫁社會都是尋租的形式

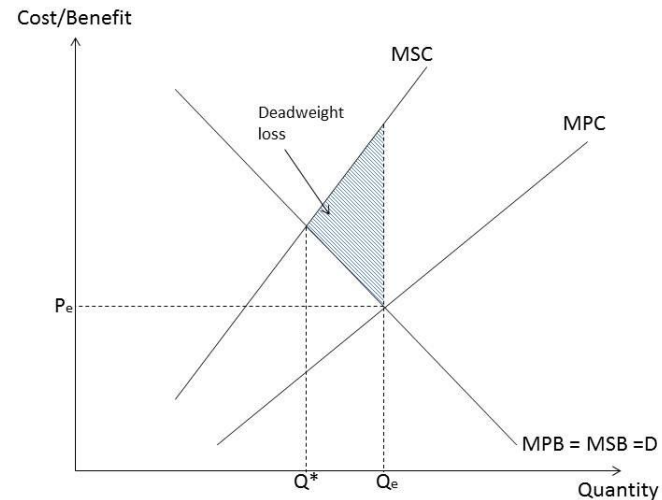
分配不公平是大問題

- 社會抗爭、佔領運動等走上街頭的問題在世界此起彼落



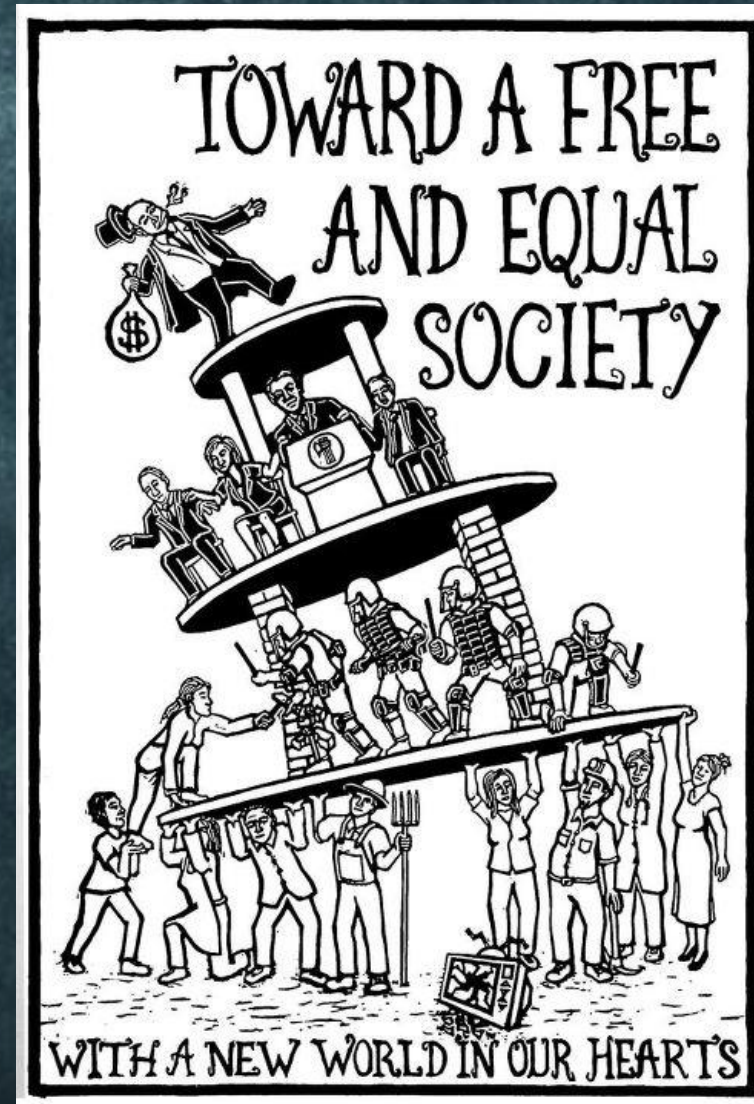
有三個議題在世界引起關注

- 市場未依應有方式運作，無效率且不穩定
- 政治體系無法矯正市場失靈
- 經濟與政治體系從根本上就不公平



掉入向下沈淪的惡性循環

- 即使有基本的經濟力量運作，但政治塑造的市場是「不惜犧牲多數以圖利少數」，政治與經濟交互形成惡性循環
- 經濟與政治兩者共同塑造社會力量，也被道德觀念和機制等社會力量塑造，強化了分配不均



重要論點

- 工作機會消失、經濟成長停滯，不是全球化必然成果，是政府管理失能、政策失當
- 1%的富人對社會洗腦、綁架政府決策，犧牲99%大眾生計，成為「1%所有、1%所治、1%所享」的社會



分配不均vs.效率取捨

右派

左派

誘因是促使經濟運作不可或缺的要素，任何重分配計畫沖淡誘因

完全競爭的經濟體，私人報酬等於社會報酬

分配公平，經濟才会有更高的效率與生產力

經濟會有尋租行為與其他扭曲，需採取集體行動以矯正普遍存在的市場失靈。

把餅作大

劫富濟貧

金權結構下的連動關係



造成分配不均的因素

市場失靈

- 科技變動
- 技術性勞工的需求
- 金融自由化
- 貿易自由化
- 人力資本扭曲

政府失能

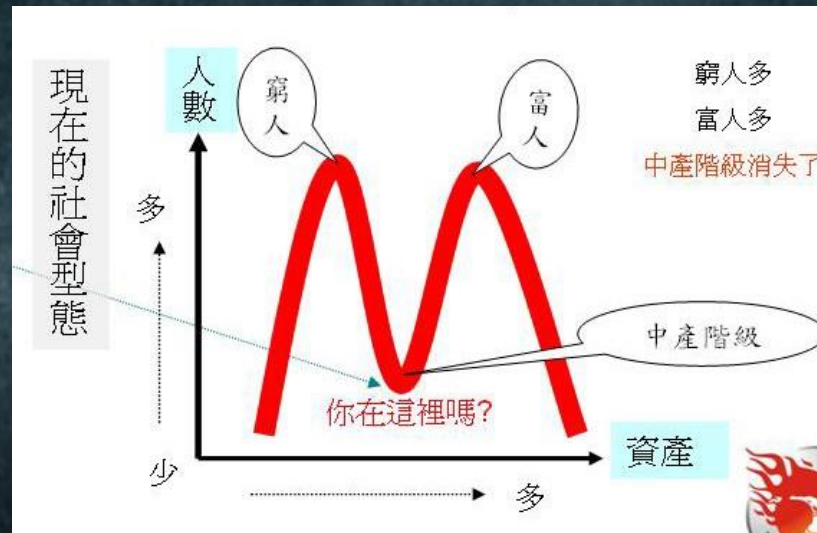
- 財稅政策失衡
- 社會服務與救助政策不足
- 缺乏高社會凝聚力、高社會水準與管理良好的法律體系
- 社會資本的信任基礎降低

社會變遷

- 工會沒落
- 企業治理瑕疵
- 種族與階層歧視
- 人力資源與創新配置錯誤

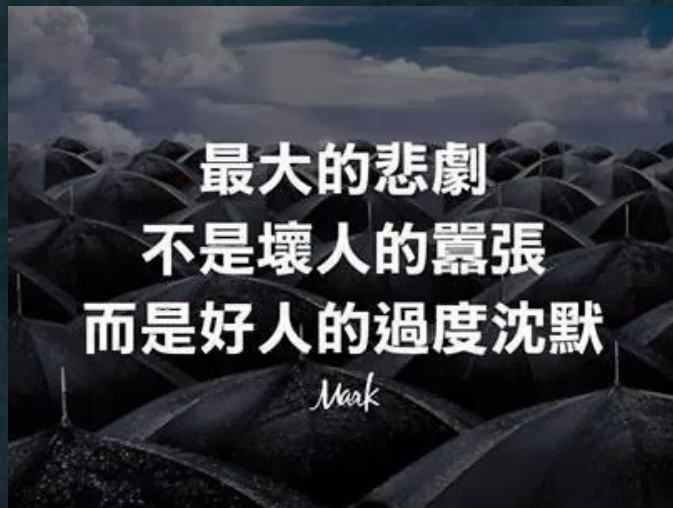
階級分裂：中產階級的消失...

- 1%vs.99%
 - 99%認為自己是中產階級，卻承認自己沒法往上爬，處於社會底層
 - 1%過著優渥良好的生活品質，坐擁龐大財富
- M型化社會的形成



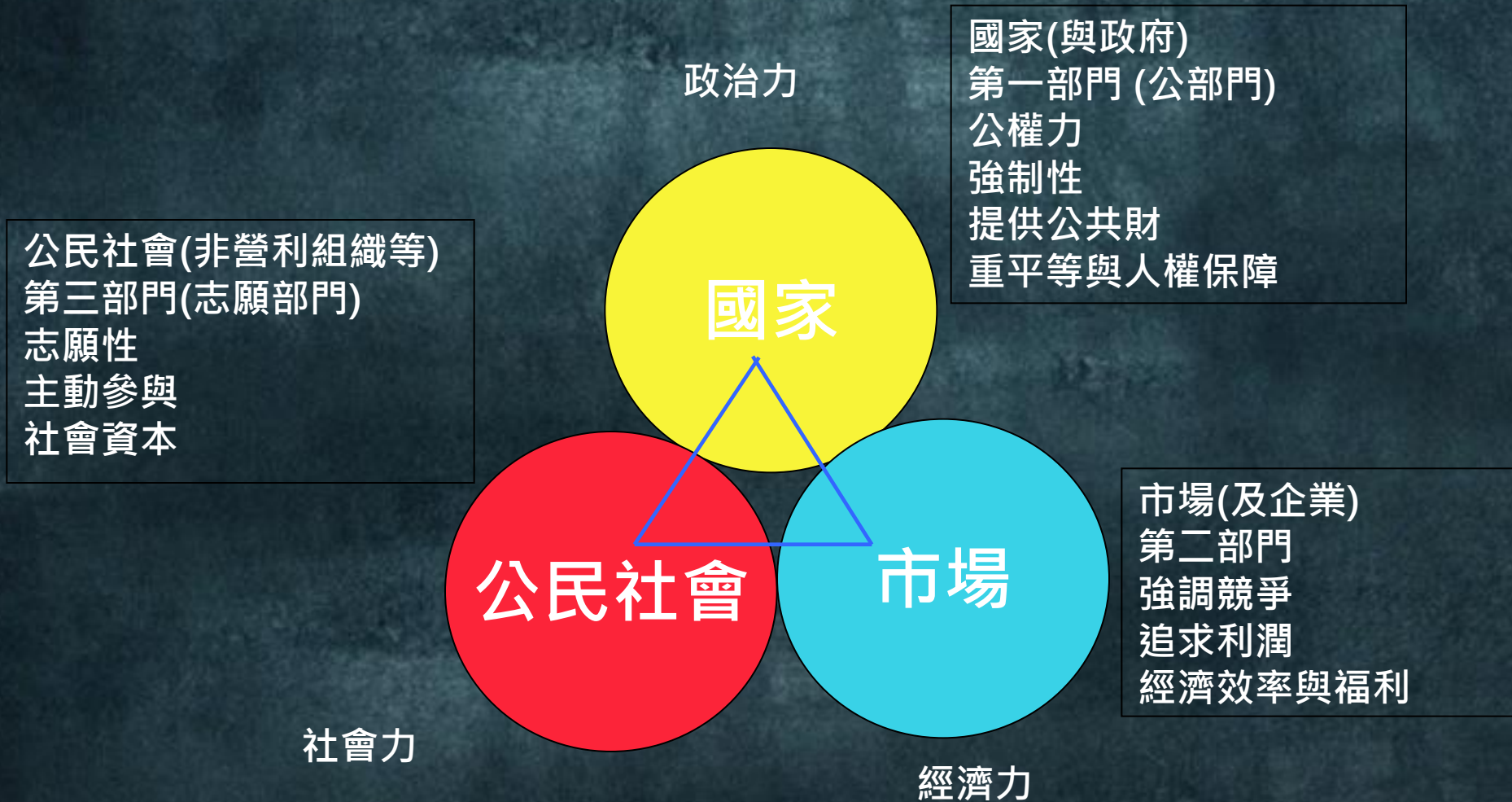
逐漸加深的無力感

- 對民主政治與法令制度的不信任
- 對媒體資訊提供的不信任
- 對政治事務的公共參與冷漠
- 對經濟市場的衰退感到無奈



好人對於公眾事務冷漠的代價就是，
被邪惡的人奴役。
(BY PLATO柏拉圖)

觀念該如何演變？



如何破解階級對立的金權結構？

- 公民社會監督政府，重建信任與社會資本
- 讓政府為人民服務，而非被財團綁架
- 讓市場就像市場，是競爭而非剝削

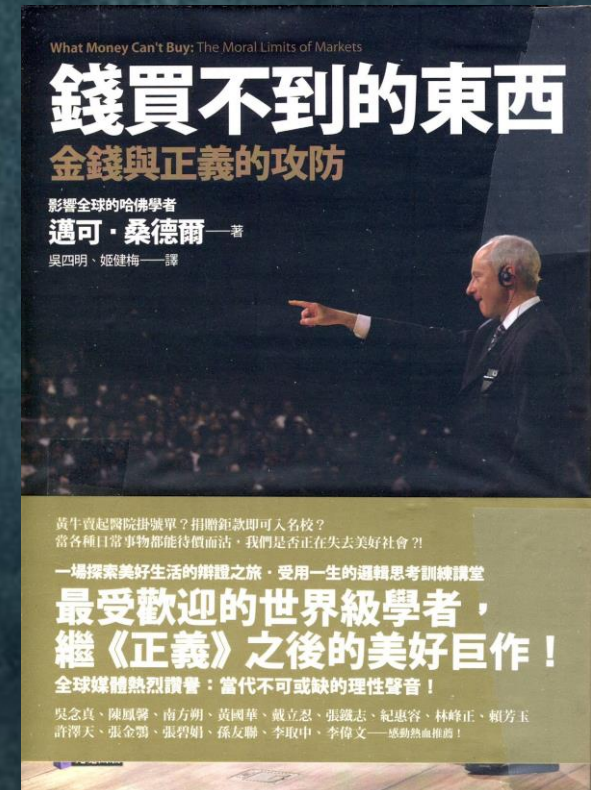


資料來源：
臺大社會學教授
陳東升《金權城市》

圖解炒地皮 一看就懂

相關閱讀推薦

- Michael Sandel (What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets)
 - (中譯：錢買不到的東西：金錢與正義的攻防)
 - 自由市場造成不平等與腐化兩大問題，使得道德與正義不斷受到金錢與市場的腐蝕



相關電影推薦



讀後反思

我以前也相信下滲式經濟學者所宣稱：「你們不要擔心富人(高層、老闆)拿得比較多，之後，你們實際上可拿到更多。」看過此書後，其實根本是一個話術與騙局。

臺灣實例：政府降低營業稅是為了讓老闆開店負擔減輕去雇用更多員工，結果失業率文風不動，老闆們開心多收錢...

讀後反思

相信下滲式經濟學的人一定認為，「立法委員」及「議員」可以為地方爭取更多好處，讓他們分一點羹是可以接受的，但事實不然，完全相反，地方民眾的權益甚至全國民眾的利益受損，而他們卻一夕爆富。

臺灣實例：**ETC未到獲利標準依法必須取消合約並罰款**，但立法委員卻修法降低門檻讓遠通不必被罰。

讀後反思

美國玉米農民得到政府的大量補助，事實上約一半的收入來自華盛頓而不是來自「土壤」，將實際上分配給富人和企業農場。

臺灣實例：就像政府花了大錢，想要提高護理人員的待遇“25億元護理改革專款 改善薪資夜班費獎金。”你覺得，到底有多少錢真正進入護士的口袋，而不是流到醫院及院長的口袋？

讀後反思

富人和巨富往往利用企業來保護自己和隱匿所得，而且努力確保企業的所得稅率偏低、稅制充滿漏洞。

在臺灣，去開曼群島逃稅大家都知道；利用基金會扣稅大家都知道；利用財團法人規避政府監督大家也都知道。

讀後反思

2000年的「經發會」，假「拚經濟」之名通過了「土地增值稅減半徵收三年」的決議。2003年利益團體遊說立法使土增稅率減半變成永久。稅率減半後，炒作土地的最高稅率僅30%，遠低於富人的綜合所得稅邊際稅率40%（去年升至45%）。

有利於富人從生產面轉向土地炒作，也使得拿錢炒地皮的人財富迅速累積，更激化房價上漲，使年輕人買不起房子、成不了家

讀後反思

可以說美國是「1%所有、1%所治、1%所享」的國家，更可以說美國是「律師所有、律師所治、律師所享」的政府。美國歷來的四十四位總統中，有二十六位當過律師；眾議院有36%的議員擁有法律相關背景。

我對臺灣政府人物是法律系背景的人沒一個有好印象，知法玩法他們最行。

讀後反思

效率工資理論(efficiency wage theory)指出，企業對待員工的方式會影響生產力，包括支付多高的工資。事實上這是著名的經濟學家馬歇爾(Alfred Marchall)在一八九五年寫道：「待遇高的勞工通常效率高，因此不是昂貴的勞工。」

臺灣的老闆習慣將員工當做成本，觀點就完全不同了。

讀後反思

根據伊拉克與阿富汗戰時承包委員會的數字，為了因應在伊拉和阿富汗的戰爭，政府外包的工作，每四美元就有高達一美元浪費掉或花在不對的地方。

不知道是如何計算出的結論，可否也來算算臺灣政府的費用效率呢？（尤其是鋪路）

讀後反思

以營利為目標的學校會存在，主要是聯邦政府支持，一年規模達三百億美元的教育產業，以助學貸款來說，銀行業多年來在幾乎沒有風險的情況下得到報酬。

臺灣的助學貸款這個政策真的要好好想想，為什麼明明有經濟能力的家庭也可以申請，任由銀行對民眾放款收利？

讀後反思

不過十年前，美國擁有龐大的剩餘，占GDP的二％左右。2001年聯準會主席葛林斯班與布希提議減稅，其中大部份利益為富人所有，到了2012年的預算赤字中，約有五分之一可歸因於布希的減稅措施。

政策的失誤有多可怕，大家都知道，很難想像柯林頓明明交給布希體質不錯的美國政府，卻被這個敗家子八年敗光

讀後反思

對大部份人來說，薪資是最重要的所得來源。總體經濟和貨幣政策導致失業升高、降低一般公民的薪資，正是我們的社會今天分配不均的主要來源。

提升基本薪資來降低分配不均是一個最簡單的辦法。

反思總結

本書不鼓吹仇富。底層九九%大致上並不忌妒頂層一%中某些人對社會所做的貢獻，也不忌妒他們實至名歸賺取的所得。但讓市場像市場；多競爭、少剝削，以及抑制市場漫無節制的行為，也可以打造效率更高的經濟和更公平的社會。

思考與提問

- 台灣目前面臨的問題為何？
- 正逐漸走向不平等嗎？
- 政府與市場之間的關係為何？
- 如何破解？

簡報結束
感謝聆聽